第二份劳动合同到期后不续签，哪些情形需向劳动者支付经济补偿？

《劳动合同法》第46条第5项规定，劳动合同期满，除用人单位维持或者提高劳动合同约定条件续签劳动合同，劳动者不同意续签的情形外，依法终止固定期限劳动合同的，用人单位应当向劳动者支付经济补偿。由此可见，续签劳动合同时，对于“维持或者提高劳动合同约定条件”的正确判定，直接关系着劳动者在离职时能否获得经济补偿金。以下4个案例分别对相关疑问作出了详细的法理解析。

【案例1】

劳动者因降低工资待遇拒绝续签劳动合同，企业应当支付经济补偿金

张某于2024年3月入职公司，双方签订的劳动合同期限为2年，合同约定张某的工资为计件制。2026年3月，张某的劳动合同到期时，公司与其面谈相关事宜，其表示愿意续签，各项待遇不变，但公司提出的续签条件为“月薪7000元、签订2年”。张某认为，按照其在职期间工作成效，在原工资核算办法基础上，其月工资应当高于8000元，故不同意公司提出的续签劳动合同的条件。最终，因双方未能就续签条件达成一致，张某的劳动合同到期终止。在办理离职手续时，张某要求公司依法向其支付经济补偿金。

那么，张某能够获得经济补偿金吗？

【点评】

根据《劳动合同法》第46条第5项规定，劳动合同期满时劳动者离职，用人单位应当向劳动者支付经济补偿金的情形包括：一是用人单位不同意续签劳动合同的；二是用人单位同意续签劳动合同，但降低劳动合同约定的条件，劳动者不同意续签的。本案中，公司提出低于原条件的续签劳动合同要求，属于不同意维持原劳动合同约定条件进行续签，因此，公司应当依法向张某支付经济补偿金。

【案例2】

企业拒绝续签长于原期限的劳动合同，应当向劳动者给付经济补偿金

刘某入职时，与公司签订了一份期限为3年的劳动合同，该合同到期日为2026年4月12日。在合同到期前3天，公司发给刘某一份续签劳动合同意见单，写明“合同期满后，公司拟与你续签一份2年期的劳动合同，请你将个人意见记录在个人意见栏内并签名。若不认可上述条件或逾期不交此单，将视作本人拒绝续签劳动合同。”刘某在意见单上签注“同意续签合同3年”并按时交还了意见单。2026年4月12日，公司以刘某不愿续签为由终止了双方的劳动合同。在办理离职手续时，刘某要求公司支付经济补偿，但被拒绝。

那么，公司应否向刘某支付经济补偿金呢？

【点评】

续签长于原合同期限的劳动合同，应属于提高了劳动合同约定条件。其理由如下：其一，劳动合同期限是订立劳动合同的9项必备条款之一，是双方当事人可以约定的劳动合同条件事项。其二，劳动立法强调保护劳动者的合法权益，提倡劳资双方建立长期稳定的劳动关系，增加劳动合同期限客观上增加了用人单位解除或终止劳动关系的难度，这正是建立稳定劳动关系、保障劳动者就业权的体现。其三，增加劳动合同期限，意味着劳动者劳动报酬、社会保险等权利的增加。其四，续签长于原合同期限的劳动合同，并不会影响劳动者的自由择业权，劳动者完全可以选择预告辞职。因此，将劳动合同期限提高到较长期限，应当视为用人单位提高了劳动合同条件。

本案中，公司同意与刘某续签劳动合同，但将劳动合同期限由原来的3年降低为2年，无疑属于降低劳动合同条件。在刘某拒绝续签2年期劳动合同的情况下，公司在终止劳动合同时应依法向其支付经济补偿金。

【案例3】

劳动者因社保待遇降低而拒绝续签，有权获得经济补偿

周先生与公司签订的首份劳动合同期限为5年。2026年4月，公司受政策因素影响且为了进一步降低生产成本，将厂址从市区搬迁至外地某县。在公司搬迁之前，周先生的劳动合同已到期。由于公司新址所在地的社会保险待遇标准低于市区，周先生拒绝与公司续签劳动合同，并在离职时要求公司支付经济补偿金。

公司认为，厂址搬迁并未对周先生的生活和双方继续履行合同带来太多的不便。况且，公司已承诺周先生的原工资待遇不变。在此情况下，周先生提出的公司搬迁后其社会保险待遇降低，系市县之间因地域及政策不同所造成的，并非公司恶意为之。因此，在周先生执意不愿续签劳动合同的情况下，公司应视其为因自身原因不同意签订劳动合同，对其离职无需支付经济补偿金。

那么，公司应否向周先生支付经济补偿金呢？

【点评】

社会保险待遇属于劳动合同的必备条款之一，涉及到劳资双方的权利和义务，应当纳入双方续签劳动合同时的条件事项范围。在原本的劳动报酬、用工时间、岗位等条件不变的情况下，社会保险待遇的降低不属于“维持或者提高劳动合同约定条件”。

本案中，尽管公司不是恶意降低周先生的社会保险待遇，但周先生一旦与公司续签劳动合同，其社会保险待遇势必被降低。因此，周先生因社会保险待遇降低而拒绝续签劳动合同时，公司应当向其支付经济补偿金。

【案例4】

企业拒绝续签无固定期限合同，应向劳动者支付经济补偿

季某与公司先后签订过2份固定期限劳动合同。在第二份劳动合同到期时，公司同意在薪资福利等待遇不变的情况下与季某再续签一份固定期限合同。而季某认为自己身体健康，工作表现良好，符合订立无固定期限劳动合同的条件，故坚称应续签无固定期限劳动合同。由于双方无法就此协商一致，公司到期终止了与季某的劳动关系，并拒绝向其支付经济补偿金。

那么，公司的做法对吗？

【点评】

《劳动合同法》第14条第2款第3项规定，连续签立二次固定期限劳动合同，且劳动者没有本法第39条和第40条第1项、第2项规定的情形，劳动者提出或者同意续签、订立劳动合同的，除劳动者提出订立固定期限劳动合同外，应当订立无固定期限劳动合同。

《最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释(二)》第11条第2款规定：“符合订立无固定期限劳动合同情形，劳动者请求用人单位以原条件订立无固定期限劳动合同的，人民法院依法予以支持。”

上述规定表明，第二次固定期限劳动合同期满后，如果劳动者无“法定除外情形”，劳动者即有权要求续签劳动合同，且有权选择合同的类型。当劳动者选择要求续签无固定期限劳动合同时，用人单位不得拒绝。

本案中，季某在续签劳动合同时仅要求将固定期限合同改为无固定期限，是行使法律赋予的签订无固定期限合同的权利，本质上不属于拒绝“原合同条件”，而是依法选择合同类型。而公司拒绝其合法要求导致合同终止，应当向其支付经济补偿金。

潘家永 律师

老人避让大狗冲撞，无接触式摔伤由谁赔偿？

基本案情

年逾60岁的李女士在小区遛狗时，王先生家未束犬链的大狗突然窜出。因受到惊吓且惧怕自家犬只受伤，李女士紧急扭转腰部保护自家宠物狗时摔倒在地，造成腰部受伤。此后，为获得医疗赔偿，李女士将王先生诉至法院。

李女士诉称其在小区小路上遛犬时，王先生家体型较大的狗突然窜过球场围墙朝她扑来。她因受到惊吓且担心自家宠物狗受伤，在躲避大狗袭击过程中扭了腰。当天，她到医院就诊，诊断结果为腰椎间盘突出和腰部压缩性骨折。因王先生至今没有对她进行赔偿，故请求判决支持她的诉讼请求。

王先生辩称，他家的狗没有接触到李女士，李女士是为了保护自家宠物狗意外跪坐在地上，故其不存在侵权行为。此外，李女士没有在受伤后第一时间去医院治疗，无法证明其腰部受伤的结果与致使其受伤的行为之间的存在因果关系。因其没有过错，故不同意李女士的主张。

法院判决

法院经审理认为，王先生的犬只在案发时未佩戴绳索，该犬只突然奔向李女士。在此前李女士及其宠物犬对王先生的犬只没有逗弄等过错行为的情况下，王先生的犬只虽然没有接触李女士，但其冲撞行为具有一定危险性，李女士为躲避该犬只的冲撞而受伤，其受伤与王先生犬只的冲撞行为之间具有因果关系。此外，李女士的保护自家宠物犬的行为是王先生的犬只冲撞所致，故不能因此否定因果关系的成立。结合当日医院诊断结果，法院对李女士腰部骨折的损害结果予以确认。

鉴于王先生对其饲养的犬只未尽到合理的管理义务，且未能证明李女士存在故意或重大过失，王先生应为李女士摔倒受伤承担赔偿责任，法院于近日判决王先生向李女士赔偿医疗费、护理费、交通费、辅助器具费共计1.2万元。

法院宣判后，双方当事人均未提起上诉，该判决现已生效。

法律分析

本案为饲养动物损害责任纠纷案件，王先生的宠物狗在户外时未束犬链，违反了携犬出户应对犬束犬链的管理规定，王先生对宠物狗没有尽到合理的管理义务。在李女士不存在挑弄王先生家宠物狗等故意行为的情况下，王先生的宠物狗脱离控制并冲向行人李女士，导致李女士受到惊吓摔倒造成腰部骨折的损害结果，王先生家宠物狗的侵权行为成立，王先生应对李女士承担损害赔偿责任。

随着生活质量的提高，越来越多的宠物犬走进人们的生活。在享受宠物犬带来的陪伴与快乐的同时，宠物犬饲养人要承担起相应的责任，树立依法依规养犬的理念，做到牵好“安全绳”，安全养犬；体谅他人感受，文明养犬；定期注射疫苗，健康养犬；清理犬只粪便，卫生养犬，共同营造和谐、美好的生活环境。

刘涛 律师

在他人借款协议上签名是否要承担还款责任？

编辑同志：

读者俞朝林（化名）在咨询时说，2025年8月，经朋友沈某介绍，他借给刘某一笔钱。当时，刘某和沈某都在借款协议上签上本人姓名。现在刘某迟迟不还钱，他就找到沈某让其承担保证人的责任。可是，沈某说自己只是证人不是保证人，拒绝承担还款责任。

他想知道：沈某是否需要承担还款责任？

法律分析

一方面，要准确认定沈某是不是保证人。

根据《民法典》规定，保证合同是为保障债权的实现，保证人和债权人约定，当债务人不履行到期债务或者发生当事人约定的情形时，保证人履行债务或者承担责任的合同。保证合同可以是单独订立的书面合同，也可以是主债权债务合同中的保证条款。但是，第三人必须表明其保证人的身份，否则，保证合同不成立。对此，《最高人民法院关于审理民间借贷案件适用法律若干问题的规定》第二十一条明确规定：“他人在借据、收据、欠条等债权凭证或者借款合同上签名或者盖章，但是未表明其保证人身份或者承担保证责任，或者通过其他事实不能推定其为保证人，出借人请求其承担保证责任的，人民法院不予支持。”

本案中，如果沈某仅仅在借款协议中签了姓名，而未明确其是保证人，俞朝林也没有其他能够证明沈某提供担保的证据，沈某就无须承担基于保证人的还款责任。

另一方面，即使沈某是保证人，俞朝林也不能直接找他还钱。因为，双方没有明确约定保证方式。

对此，《民法典》第六百八十六条规定：“保证的方式包括一般保证和连带责任保证。当事人在保证合同中对保证方式没有约定或者约定不明确的，按照一般保证承担保证责任。”一般保证和连带责任保证的区别在于保证人是否享有先诉抗辩权。在一般保证中，保证人享有先诉抗辩权。也就是说，债务到期时，如果不存在法定的特定情形，债权人需先要求债务人还款，在未经法院强制执行仍不能清偿前，不得直接要求保证人替债务人还钱。而在连带责任保证中，保证人则不享有先诉抗辩权，即债务人不履行到期债务或者发生当事人约定的情形时，债权人可以请求债务人履行债务，也可以请求保证人在其保证范围内承担保证责任，替债务人还款。

潘家永 律师